



SOLID PRINCIPI

Temelji kvalitetnog objektno orijentiranog dizajna

— Programsko inženjerstvo → Vježbe —

Što je SOLID?

S

Single Responsibility

Klasa ima samo jednu odgovornost i jedan razlog za promjenu

O

Open / Closed

Otvoreno za proširenja, zatvoreno za modifikacije

L

Liskov Substitution

Podklase moraju biti zamjenjive za svoje bazne klase

I

Interface Segregation

Više manjih sučelja umjesto jednog velikog

D

Dependency Inversion

Ovisnost o apstrakcijama, ne o konkretnim implementacijama



Single Responsibility

"Klasa treba imati samo jedan razlog za promjenu."

Definicija

Svaka klasa ili modul trebaju imati samo jednu odgovornost - jedan razlog za promjenu. Ako klasa ima više odgovornosti, promjena jedne može utjecati na druge.

Prednosti

- Manje testnih slučajeva po klasi
- Manje ovisnosti između komponenti
- Lakše razumijevanje i održavanje koda
- Jednostavnije refaktoriranje

Loše: Više odgovornosti

KorisnikMenadzer

podaci + baza + email + PDF

Dobro: Jedna odgovornost

Korisnik

Repository

EmailServis

PDFGenerator

Ključno: Jedna promjena = jedna klasa

// Klasa s previše odgovornosti!

```
public class Korisnik {  
    private String ime, email;
```

// 1. Upravljanje podacima

```
    public void setIme(String ime) {  
        this.ime = ime;  
    }  
    public String getIme() { return ime; }
```

// 2. Baza podataka

```
    public void spremiUBazu() {  
        Connection conn = getConnection();  
        ps.executeUpdate();  
    }
```

// 3. Slanje emaila

```
    public void posaljiEmail() { email.send(); }
```

// 4. Generiranje izvještaja

```
    public String generirajPDF() { return "..."; }
```

Problemi

4 razloga za promjenu klase

Teško testiranje

Visoka povezanost

Kod se ne može ponovno koristiti

Što ako...

Promijenimo bazu podataka?

Trebamo drugi email servis?

Format izvještaja se mijenja?

Jedna promjena = cijela klasa se mijenja

// Samo podaci korisnika

```
public class Korisnik {  
    private String ime;  
    private String email;  
  
    public String getIme() { return ime; }  
    public void setIme(String ime) {  
        this.ime = ime;  
    }  
}
```

// Samo slanje emaila

```
public class EmailServis {  
  
    public void posaljiDobrodoslicu(  
        Korisnik korisnik) {  
        Email email = new Email();  
        email.setTo(korisnik.getEmail());  
        email.send();  
    }  
}
```

// Samo pristup bazi

```
public class KorisnikRepository {  
    private Connection conn;  
  
    public void spremi(Korisnik k) {  
        PreparedStatement ps =  
            conn.prepareStatement(...);  
        ps.executeUpdate();  
    }  
}
```

// Samo generiranje izvještaja

```
public class IzvjestajGenerator {  
  
    public String generiraj(  
        Korisnik korisnik) {  
        return "PDF izvještaj za: "  
            + korisnik.getIme();  
    }  
}
```



Open / Closed

"Otvoreno za proširenje, zatvoreno za modifikacije."

Definicija

Softverski entiteti (klase, moduli, funkcije) trebaju biti otvoreni za proširenje, ali zatvoreni za modifikacije. Nova funkcionalnost se dodaje bez mijenjanja postojećeg koda.

Kako postići?

Korištenje apstrakcija (interfaces, abstract classes)

Polimorfizam umjesto if-else lanaca

Strategy pattern, Factory pattern

Dependency Injection

Loše: Modificiramo klasu

if-else za svaki tip

Novi tip = promjena koda

Dobro: Proširujemo

Interface

|

Impl1

Impl2

+Nova

Ključno: Dodajemo klase, ne mijenjamo postojeće

// Dodavanje novog oblika zahtijeva promjenu koda!

```
public class KalkulatorPovrsine {  
  
    public double izracunaj(Object oblik) {  
  
        if (oblik instanceof Pravokutnik) {  
            Pravokutnik p = (Pravokutnik) oblik;  
            return p.sirina * p.visina;  
        }  
  
        else if (oblik instanceof Krug) {  
            Krug k = (Krug) oblik;  
            return Math.PI * k.radius * k.radius;  
        }  
  
        // Novi oblik? Moramo dodati novi else if!  
  
        else if (oblik instanceof Trokut) {  
            // ... nova logika  
        }  
  
        return 0;  
    }  
}
```

Problemi

Svaki novi oblik = promjena klase

Rastući if-else lanac

Rizik od regresije

Teško održavanje

Kršenje OCP

Klasa NIJE zatvorena za modifikacije - svaki put kad dodamo novi oblik, moramo mijenjati postojeći kod.

instanceof + if-else = code smell



Open / Closed

DOBRO

// Apstrakcija - sučelje

```
public interface Oblik {  
    double izracunajPovrsinu();  
}
```

```
public class Pravokutnik implements Oblik {  
    private double sirina, visina;  
    public double izracunajPovrsinu() {  
        return sirina * visina;  
    }  
}
```

```
public class Krug implements Oblik {  
    private double radius;  
    public double izracunajPovrsinu() {  
        return Math.PI * radius * radius;  
    }  
}
```

// Novi oblik - bez promjene koda!

```
public class Trokut implements Oblik {  
    private double baza, visina;  
    public double izracunajPovrsinu() {  
        return (baza * visina) / 2;  
    }  
}
```

// Kalkulator - nikad se ne mijenja!

```
public class KalkulatorPovrsine {  
    public double izracunaj(Oblik o) {  
        return o.izracunajPovrsinu();  
    }  
}
```

Arhitektura

Oblik (interface)

Pravokutnik

Krug

+ Novi

Rezultat

Novi oblici bez promjena koda
Polimorfizam u akciji



Liskov Substitution

"Podklase moraju biti zamjenjive za svoje bazne klase."

Definicija

Ako je klasa B podklasa klase A, tada objekte klase A možemo zamijeniti objektima klase B bez narušavanja ispravnosti programa.

Pravila

Podklasa ne smije suziti ponašanje bazne klase

Preduvjeti ne smiju biti jači u podklasi

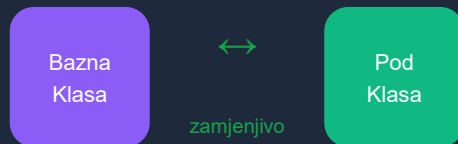
Postuvjeti ne smiju biti slabiji u podklasi

Invarijante moraju biti očuvane

Klasičan primjer kršenja

Kvadrat nasljeđuje Pravokutnik - ali kvadrat ima drugačija ograničenja ($a=b$), što može srušiti kod koji očekuje pravokutnik.

Princip zamjenjivosti



Ključno: Program mora raditi jednako ispravno bilo da koristi objekt bazne klase ili podklase

```
public class Pravokutnik {  
    protected int sirina, visina;  
    public void setSirina(int s) { this.sirina = s; }  
    public void setVisina(int v) { this.visina = v; }  
    public int getPovrsina() { return sirina * visina; }  
}
```

// Kvadrat "je" pravokutnik - ili nije?

```
public class Kvadrat extends Pravokutnik {  
    @Override  
    public void setSirina(int s) {  
        this.sirina = s;  
        this.visina = s;  
    }  
    // Neočekivano!  
}  
@Override  
public void setVisina(int v) {  
    this.visina = v;  
    this.sirina = v;  
    // Neočekivano!  
}
```

// Ovaj kod NE radi s Kvadratom!

```
void testirajPravokutnik(Pravokutnik p) {  
    p.setSirina(5); p.setVisina(4);  
    assert p.getPovrsina() == 20;  
    // FAIL!  
} // Kvadrat: 4x4=16, nikad 20!
```

Problem

Matematički: Kvadrat JE pravokutnik

Programski: NIJE zamjenjiv!

Očekivano vs. Stvarno



5x4=20

očekivano



4x4=16

Kvadrat

Pouka: Nasljeđivanje nije uvijek pravi izbor

// Zajedničko sučelje

```
public interface Oblik {  
    double getPovrsina();  
    double getOpseg();  
}
```

```
public class Pravokutnik implements Oblik {  
    private final int sirina, visina;  
    // immutable  
    public Pravokutnik(int s, int v) { ... }  
    public double getPovrsina() { return sirina*visina; }  
    public double getOpseg() { return 2*(sirina+visina); }  
}
```

// Kvadrat - vlastita implementacija!

```
public class Kvadrat implements Oblik {  
    private final int stranica;  
    public Kvadrat(int s) { this.stranica = s; }  
    public double getPovrsina() { return stranica*stranica; }  
    public double getOpseg() { return 4*stranica; }  
}
```

// Ovo radi s BILO kojim oblikom!

```
void ispisiInfo(Oblik o) {  
    System.out.println("Površina: " + o.getPovrsina());  
}  
ispisiInfo(new Pravokutnik(5, 4));  
// OK!  
ispisiInfo(new Kvadrat(5));  
// OK!
```

Ispravna hijerarhija

interface Oblik

Pravokutnik

Kvadrat

Zašto ovo radi

Immutable objekti - nema settera

Kompozicija umjesto nasljeđivanja

Sučelje definira ponašanje

Potpuna zamjenjivost - svaki Oblik radi jednako



Interface Segregation

"Klijenti ne smiju ovisiti o metodama koje ne koriste."

Definicija

Bolje je imati više manjih, specifičnih sučelja nego jedno veliko opće sučelje. Klase ne bi trebale biti prisiljene implementirati metode koje ne koriste.

Prednosti

Manje ovisnosti između komponenti

Lakše testiranje i održavanje

Fleksibilnije dizajn

Nema praznih implementacija

Fat Interface

IJednoVelikoSučelje

10+ metoda

Segregirana sučelja

ISučelje1

ISučelje2

ISučelje3

Svako s 2-3 metode

I Interface Segregation

LOŠE

// "Fat interface" - previše metoda!

```
public interface IMultifunkcionalniUredaj {  
    void ispisi(Dokument d);  
    void skeniraj(Dokument d);  
    void faksiraj(Dokument d);  
    void kopiraj(Dokument d);  
    void posaljiEmail(Dokument d);  
}
```

// Moderni printer - sve koristi

```
public class ModerniPrinter  
    implements IMultifunkcionalniUredaj {  
    public void ispisi(Dokument d) {  
        /* OK */  
    }  
    public void skeniraj(Dokument d) {  
        /* OK */  
    }  
    public void faksiraj(Dokument d) {  
        /* OK */  
    }  
    // ... sve metode implementirane  
}
```

// Stari printer - MORA implementirati SVE!

```
public class StariPrinter  
    implements IMultifunkcionalniUredaj {  
    public void ispisi(Dokument d) {  
        /* OK */  
    }  
    public void skeniraj(Dokument d) {  
  
        throw new UnsupportedOperationException();  
    }  
    // ... prazne metode ili iznimke  
}
```

Problemi

Klase ovise o metodama koje ne koriste
Prazne implementacije ili iznimke
Kršenje LSP principa

Fat Interface

IMultifunkcionalniUredaj

5 metoda!

Moderni

Stari

Stari printer MORA implementirati metode koje **nikad**
neće koristiti

I Interface Segregation

DOBRO

```
public interface IPrinter {  
    void ispisi(Dokument d);  
}
```

```
public interface IScanner {  
    void skeniraj(Dokument d);  
}
```

```
public interface IFax {  
    void faksiraj(Dokument d);  
}
```

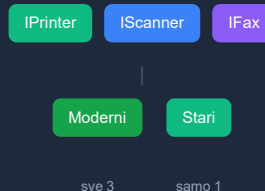
// Implementira SVE što treba

```
public class ModerniPrinter  
    implements IPrinter, IScanner, IFax {  
    public void ispisi(Dokument d) { ... }  
    public void skeniraj(Dokument d) { ... }  
    public void faksiraj(Dokument d) { ... }  
}
```

// Implementira SAMO što može

```
public class StariPrinter implements IPrinter {  
    public void ispisi(Dokument d) { ... }  
  
    // Nema praznih metoda!  
}
```

Segregirana sučelja



Prednosti

- Klase ovise samo o onome što koriste
- Nema praznih implementacija
- Lakše testiranje i održavanje

Više manjih sučelja umjesto jednog velikog



Dependency Inversion

"Ovisi o apstrakcijama, ne o konkretnim implementacijama."

Definicija

High-level moduli ne smiju ovisiti o low-level modulima. Oba trebaju ovisiti o apstrakcijama. Apstrakcije ne smiju ovisiti o detaljima - detalji ovise o apstrakcijama.

Prednosti

- Labava povezanost (loose coupling)
- Jednostavno testiranje s mock objektima
- Laka zamjena implementacija
- Dependency Injection pattern

Tradicionalna ovisnost

High-level modul



ovisi direktno o



Low-level modul

Inverzija ovisnosti

High-level modul



Apstrakcija (interface)



Low-level modul

D Dependency Inversion

LOŠE

// Konkretna implementacija

```
public class MySQLBaza {  
    public void spremi(String podaci) {  
        // MySQL specifična logika  
        connection.execute("INSERT...");  
    }  
}
```

// Direktna ovisnost o konkretnoj klasii

```
public class KorisnikServis {  
  
    // Čvrsta veza s MySQLBaza!  
    private MySQLBaza baza = new MySQLBaza();  
  
    public void registriraj(Korisnik k) {  
        // Validacija...  
        baza.spremi(k.toString());  
    }  
}
```

// Kako testirati bez prave baze?!

```
@Test  
void testRegistracije() {  
    KorisnikServis servis = new KorisnikServis();  
  
    // Automatski kreira MySQLBaza!  
  
    // Ne možemo koristiti mock!  
    servis.registriraj(korisnik);  
}
```

Problemi

Čvrsta veza s konkretnom klasom

Nemoguće unit testiranje

Promjena baze = promjena koda

Direktna ovisnost

KorisnikServis

|
ovisi o

V

MySQLBaza

High-level modul **ovisi** o low-level modulu

D Dependency Inversion

DOBRO

// Apstrakcija

```
public interface IBaza {  
    void spremi(String podaci);  
    String dohvati(int id);  
}
```

```
public class MySQLBaza implements IBaza {  
    public void spremi(String p) {  
        /* MySQL */  
    }  
    public String dohvati(int id) { ... }  
}
```

```
public class MongoDBBaza implements IBaza {  
    public void spremi(String p) {  
        /* Mongo */  
    }  
    public String dohvati(int id) { ... }  
}
```

// Dependency Injection!

```
public class KorisnikServis {  
    private final  
    IBaza baza; // Apstrakcija!  
  
    public KorisnikServis(  
        IBaza baza) {  
        this.baza = baza;  
        // Injektirano!  
    }  
    public void registriraj(Korisnik k) {  
        baza.spremi(k.toString());  
    }  
}
```

// Korišćenje - lako zamijeniti!

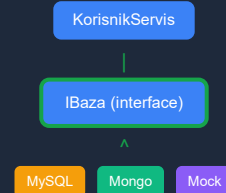
// Produkcija

```
IBaza baza = new MySQLBaza();  
KorisnikServis servis = new KorisnikServis(baza);
```

// Testiranje

```
IBaza mockBaza = mock(IBaza.class);  
KorisnikServis test = new KorisnikServis(mockBaza);
```

Inverzija ovisnosti



Prednosti

- Labava povezanost
- Jednostavno testiranje s mock objektima
- Laka zamjena implementacija

Zašto primjenjivati SOLID?



Kvaliteta koda

Čišći i razumljiviji kod

Manje bugova

Bolja organizacija

Jasne odgovornosti



Održavanje

Lakše dodavanje značajki

Jednostavnije refaktoriranje

Manje rizika od regresije

Dugoročna održivost



Testiranje

Jednostavno unit testiranje

Mockanje ovisnosti

Izolacija komponenti

Veća pouzdanost

SOLID = Temelj profesionalnog razvoja softvera

Sažetak SOLID principa

S

Single Responsibility

Jedna klasa = jedna odgovornost

Razdvoji odgovornosti

O

Open / Closed

Otvoreno za proširenje, zatvoreno za izmjene

Proširi, ne mijenjaj

L

Liskov Substitution

Podklase zamjenjive za bazne klase

Potpuna zamjenjivost

I

Interface Segregation

Više manjih sučelja umjesto jednog velikog

Podijeli sučelja

D

Dependency Inversion

Ovisi o apstrakcijama, ne implementacijama

Injectiraj ovisnosti

Zajedno čine temelj kvalitetnog OOP dizajna!

Projektni zadatak

Zadatak

Implementirati sve SOLID principe u vlastiti projektni rad. Svaki član tima mora demonstrirati primjenu svih pet principa u svojem dijelu koda. Sve promjene potrebno je raditi na zasebnim „feature branchovima” i sve zajedno je potrebno „mergeati” u „master branch”. Obavezno deployati aplikaciju na neki dostupan server. Bodovi: I3 – 1 bod; I8 – 1 bod;

Što trebate napraviti:

- 1 Identificirati dijelove koda koji krše SOLID principe
- 2 Refaktorirati kod primjenom SOLID principa
- 3 Dokumentirati primjere i objasniti promjene
- 4 Prezentirati prednosti korištenja SOLID-a

Checklist za svaki princip

- S** Razdvojene odgovornosti klasa
- O** Proširive klase bez modifikacija
- L** Ispravno nasljeđivanje
- I** Segregirana sučelja
- D** Dependency Injection



Cilj: Razumjeti i primijeniti SOLID u praksi